

马克思主义和当代中国哲学社会科学 “三大体系”建设

田 心 铭

内容提要:马克思主义对于当代中国哲学社会科学既是指导思想,又是首要资源。要深入研究坚持指导思想和融通学术资源的关系。马克思主义改变了中国哲学社会科学;中国哲学社会科学对丰富马克思主义做出了贡献。当代中国哲学社会科学要坚持以马克思主义为指导思想和第一资源构建“三大体系”,又要继续努力为丰富马克思主义做贡献。

关键词:马克思主义 哲学社会科学 指导思想 学术资源 双向作用

习近平《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》(2016年5月17日)(以下简称《讲话》)是指导新时代中国哲学社会科学事业的纲领性文件。《讲话》提出了构建当代中国哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系“三大体系”^①的任务,阐述了马克思主义和我国哲学社会科学建设的关系。认真研究这二者的关系,加快构建中国特色哲学社会科学,推动新时代中国哲学社会科学繁荣发展,对于坚持和发展中国特色社会主义,全面建设社会主义现代化国家,实现中华民族伟大复兴的中国梦具有重大理论和现实意义。

一、当代中国哲学社会科学指导思想和第一资源的统一

《讲话》提出:“不断推进学科体系、学术体系、话语体系建设和创新,努力构建一个全方位、全领域、全要素的哲学社会科学体系”。^② 我们所要构建的当代中国哲学社会科学,是一个由多门学科构成的具有系统性、专业性的多层级的学科体系,这个体系和其中的每一个学科都是学术体系和话语体系的统一。^③ 构建哲学社会科学“三大体系”,是坚持和发展中国特色社会主义事业的一项重要任务。

习近平在《讲话》中明确指出:“坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志,必须旗帜鲜明加以坚持。”^④《讲话》中又指出:中国特色哲学社

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》(2016年5月17日),《光明日报》,2016年5月19日。

②④ 习近平:《论党的宣传思想工作》,第233页,第219页,中央文献出版社,2020年版。

③ 参见田心铭:《学科体系、学术体系、话语体系的科学内涵和相互关系》,《光明日报》,2020年5月15日。

会科学“要善于融通古今中外各种资源”。“一是马克思主义的资源”，“二是中华优秀传统文化的资源”，“三是国外哲学社会科学的资源”。^①可见，马克思主义对于当代中国哲学社会科学，既是指导思想，又是首要资源。构建哲学社会科学“三大体系”，要认真研究坚持指导思想和融通学术资源的关系。

（一）坚持以马克思主义为指导

“根本标志”这一表述指明了，以马克思主义为指导，是当代中国哲学社会科学区别于其他历史时代和世界其他国家哲学社会科学的本质特征，是它所固有的根本的规定性。这一本质特征是由中国社会发展规律和哲学社会科学发展规律决定的。一定社会中的哲学社会科学作为意识形态上层建筑的一部分，归根到底是由该社会的经济基础决定并为其服务的。中国的哲学社会科学以什么思想为指导的问题，不只是哲学社会科学自身的问题，而是由中国的社会制度、国家政权以什么思想为指导决定的。在马克思主义指导和中国共产党领导下，中国走上社会主义道路是历史的必然。因此，“我国哲学社会科学坚持以马克思主义为指导，是近代以来我国发展历程赋予的规定性和必然性”。^②哲学社会科学只有同自己的经济基础相适应并为其服务才能获得充分发展，是其自身发展的规律。建立在中国特色社会主义制度之上的哲学社会科学是中国特色社会主义事业的重要组成部分，所以，“在我国，不坚持以马克思主义为指导，哲学社会科学就会失去灵魂、迷失方向，最终也不能发挥应有作用。”^③一个学科或一种学术体系、话语体系，如果不以马克思主义为指导，不具备这一“根本标志”，就会失去正确的方向和应有的作用，也丧失了作为当代中国哲学社会科学体系的构成部分而存在、发展的资格。

那么，什么是哲学社会科学“坚持以马克思主义为指导”？怎样对待马克思主义是中国共产党长期探索的重大问题。1945年党的七大确立了毛泽东思想在全党的指导地位，同时确立了把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的原则。这一原则最简明地回答了怎样对待马克思主义的问题。按照这个原则，一方面必须坚持马克思主义基本原理，一方面必须坚持从中国具体实际出发，并将这二者统一起来。习近平在《讲话》中指出：“新形势下，坚持马克思主义，最重要的是坚持马克思主义基本原理和贯穿其中的立场、观点、方法。这是马克思主义的精髓和活的灵魂。”他同时强调：“坚持以马克思主义为指导，最终要落实到怎么用上来。”“必须落到研究我国发展和我们党执政面临的重大理论和实践问题上来，落到提出解决问题的正确思路 and 有效办法上来。”^④哲学社会科学坚持以马克思主义为指导，就是要坚持运用马克思主义基本原理和贯穿其中的立场、观点、方法去研究和解决本学科中一切重要理论问题和实际问题，使整个学科体系、学术体系和话语体系建立在马克思主义理论基础之上，使马克思主义立场、观点、方法成为贯穿整个学科的灵魂。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化最新成果，当前坚持以马克思主义指导哲学社会科学研究，就要在学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想上下功夫。

（二）坚持以马克思主义为第一资源

哲学社会科学“要善于融通古今中外各种资源”的思想，坚持和发展了马克思主义关于哲学社会科学发展规律的理论。社会意识形态归根到底是由经济运动决定的，同时具有相对独立性、历史继承性。哲学社会科学经过长期发展，已经成为社会生活中的一个特殊领域、社会分工中的

^{①②③④} 习近平：《论党的宣传思想工作》，第226—227页，第220页，第220页，第224页、第225页，中央文献出版社，2020年版。

一个特殊部门,其自身又分化为不同学科、不同部门。例如,“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域,都具有由它的先驱传给它而它便由此出发的特定的思想材料作为前提。”^①恩格斯指出:“任何意识形态一经产生,就同现有的观念材料相结合而发展起来,并对这些材料作进一步的加工;不然,它就不是意识形态了。”^②每一时代哲学社会科学的新成果,归根到底是由社会实践的发展推动的,是对新的变化了的社会实际生活的反映,但这种反映或发展是通过对本学科及相关学科中现有观念材料的加工实现的。一方面,“这些材料所发生的变化是由造成这种变化的人们的阶级关系即经济关系引起的”。^③“人们头脑中发生的这一思想过程,归根到底是由人们的物质生活条件决定的。”^④另一方面,各学科的发展都不能脱离原有的观念材料。这些材料所承载和体现的知识、观念、理论、方法,是各学科发展所不可缺少的资源。习近平在《讲话》中指出:“哲学社会科学的现实形态,是古往今来各种知识、观念、理论、方法等融通生成的结果。”^⑤这就指明了,在融通古今中外各种资源的基础上生成现实形态,是哲学社会科学发展的规律。对于当代中国哲学社会科学这一现实形态来说,马克思主义就是所有资源中首要的资源。

“马克思主义经典作家眼界广阔、知识丰富,马克思主义理论体系和知识体系博大精深,涉及自然界、人类社会、人类思维各个领域,涉及历史、经济、政治、文化、社会、生态、科技、军事、党建等各个方面”。^⑥博大精深的马克思主义理论体系和知识体系,为当代中国哲学社会科学各学科的发展提供了极其丰富的资源。这些宝贵资源,既存在于马克思列宁主义经典作家的鸿篇巨著中,也表达在马克思主义中国化的光辉篇章中;既包括马克思主义基本原理,也包括具体研究社会生活各领域、社会历史各阶段、社会实践各方面的思想和成果。《讲话》指出,马克思主义资源“包括马克思主义基本原理,马克思主义中国化形成的成果及其文化形态,如党的理论和路线方针政策,中国特色社会主义道路、理论体系、制度,我国经济、政治、法律、文化、社会、生态、外交、国防、党建等领域形成的哲学社会科学思想和成果。”^⑦推进哲学社会科学各学科的建设,都应当通过系统、深入地挖掘、梳理,掌握同本学科相关的马克思主义资源,将这些思想和成果融通在学科体系、学术体系和话语体系之中。

拿历史学科来说,马克思和恩格斯不仅创立了唯物主义历史观,“在整个世界史观上实现了变革”^⑧,为历史学“三大体系”建设提供了指导思想和理论基础,而且留下了丰厚的历史学著作和笔记。他们对世界历史的研究,对德国历史、法国革命史、英国资本主义经济史、社会主义运动史的研究,对人类史前史的研究,对不同领域的历史例如哲学思想史、自然科学史乃至原始基督教史的研究等等,都是历史研究和学科建设的宝贵资源。马克思主义中国化的开创者毛泽东一生酷爱读书,博览中国文史典籍,对古今历史发展,对诸多历史事件、历史人物、历史文献做了大量论述和点评,是研究中国历史不能不掌握的资源。至于中国革命史、中国共产党党史、中华人民共和国国史等学科的建设,毛泽东的著作、党中央的重要文献(如两个关于历史问题的决议)、习近平的重要论述(如《论中国共产党历史》)等更是最重要的资源。

(三)把坚持马克思主义指导思想和融通学术资源统一起来

在哲学社会科学研究中,指导思想和学术资源是两个既有联系又有重要区别的概念,不能将

① 《马克思恩格斯文集》,第10卷,第599页,人民出版社,2009年版。

②③④ 《马克思恩格斯文集》,第4卷,第309页,第312页,第309页,人民出版社,2009年版。

⑤⑥⑦ 习近平:《论党的宣传思想工作》,第226页,第222页,第227页,中央文献出版社,2020年版。

⑧ 《马克思恩格斯文集》,第3卷,第457页,人民出版社,2009年版。

它们等同起来或相互替代,而应该将二者统一起来。

第一,学术研究的资源不同于学科建设的指导思想。把马克思主义作为学术资源,不是替代或否定它作为指导思想的地位,不是把指导思想降低为学术资源,而是在坚持以马克思主义为指导思想的同时,又把它作为最重要的学术资源加以吸收和运用。发展当代中国哲学社会科学,要融会中外、贯通古今,学术资源应当是多样化的而不是单一的。我们要充分吸收人类创造的一切积极学术成果,不忘本来,吸收外来,古为今用,洋为中用,兼容并包,实现综合创新。但是,指导思想必须是一元的,不能兼容并包,不应当也不可能多元化。马克思主义既是学术资源,更是指导思想;中国传统文化和外国哲学社会科学成果则只是学术资源,不能作为我们的指导思想。然而,对此,我国哲学社会科学研究中长期存在两种值得注意的倾向:一种认为把马克思主义作为指导思想会影响马克思主义的学术地位,主张把马克思主义仅视作一种学术研究资源,而忽略马克思主义对学术研究的指导地位;另一种推崇传统文化如儒学等思想或者西方的比如宪政民主等思想,主张以其作为我国的指导思想,而否定马克思主义在我国的指导地位。如果把学术资源混同于指导思想,把马克思主义仅仅当作一种学术资源而不坚持其指导地位,如果把中国历史上的和外国的非马克思主义思想学说当成指导性的基础理论,如果自觉或不自觉地把学术资源上的兼容并包和多样化改换成指导思想多元化,就会否定以马克思主义为指导这一根本特征、根本标志,导致指导思想上的错误和混乱。

第二,学科建设的指导思想不能代替学术研究的资源。我们既要坚持以马克思主义为指导,又不能忽视或轻视它作为首要资源的作用。指导当代中国哲学社会科学的理论基础,是马克思主义的基本原理,而马克思主义理论体系和知识体系中除了基本原理外,还有经典作家运用基本原理研究各种具体事物形成的思想成果、具体结论和具体方法。它们是运用马克思主义基本原理研究实际问题的最生动的范例、最深刻的体现。各学科“三大体系”的建构必须高度重视、充分吸收这些珍贵的资源。自觉地把马克思主义的知识、理论、观点、方法作为首要资源,是坚持以马克思主义为指导的重要体现。如果对马克思主义经典文献中的丰硕成果不重视、不学习、不研究,不挖掘、不梳理、不阐释、不运用,只热衷于搬运、解读、传播西方学术理论和学术话语,那就根本否定了以马克思主义为指导,或把它变成了毫无实际意义的空洞口号。一个时期以来,在一些领域中,马克思主义被边缘化、空泛化、标签化,在一些学科中“失语”、教材中“失踪”、论坛上“失声”。有些人“真经”没有念好,总想着“西天取经”。习近平针对这些问题提出了严肃批评。他特别强调指出,那种认为马克思主义政治经济学过时了、《资本论》过时了的观点是错误的。“现在,各种经济学理论五花八门,但我们政治经济学的根本只能是马克思主义政治经济学,而不能是别的什么经济理论。”“在我们的经济学教学中,不能食洋不化,还是要讲马克思主义政治经济学”。^① 坚持马克思主义,必须既把它作为指导我们思想的理论基础,又将其作为学术研究中的首要资源加以充分运用。

第三,处理好指导思想和学术资源的关系,要以马克思主义为指导融通学术资源。指导思想和学术资源不是两种彼此无关、相互隔绝的因素,二者是相互联系、不可分割的。要把指导思想和学术资源统一起来,就要用马克思主义指导融通学术资源的工作,用马克思主义立场、观点、方法正确认识和对待各种学术资源。

习近平在《讲话》中对如何认识和对待不同学术资源做了深入阐述。《讲话》提出,要按照“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来”^②的思路构建中国特色哲学社

①② 习近平:《论党的宣传思想工作》,第135页、第141页、第226页,中央文献出版社,2020年版。

会科学。对于中华优秀传统文化的资源,《讲话》强调,“这是中国特色哲学社会科学十分宝贵、不可多得资源”。中华民族形成的富有特色的思想体系,体现了中国人几千年来积累的知识智慧和理性思辨,是我国的独特优势。我们要坚定文化自信,加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发,使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调。要“推动中华文明创造性转化、创新性发展”。^①对于国外哲学社会科学的资源,《讲话》指出,“这可以成为中国特色哲学社会科学的有益滋养”。对国外的理论、概念、话语、方法,要有分析、有鉴别,适用的就拿来用,不适用的就不要生搬硬套。要有批判精神。对一切有益的知识体系和研究方法,我们都要研究借鉴,不能采取不加分析、一概排斥的态度。同时要注意,“在采用这些知识和方法时不要忘了老祖宗,不要失去了科学判断力。”^②

正确对待马克思主义的资源,要深入思考马克思主义作为指导思想和作为学术资源的联系和区别。以马克思主义为指导,不是引用经典著作中的个别论述或关于本学科某些问题的具体结论,而是用马克思主义立场、观点、方法去研究、解决本学科中一切重大的理论问题和实际问题。如果以为只要找出并引用了经典著作中有关本学科对象的具体论述,就是坚持了马克思主义的指导地位,那实际上是把马克思主义仅仅当成了一种学术资源,而不是当作指导思想和理论基础。我们看到,在有些学科中,有的论者苦于找不到或只找到很少马克思主义经典作家关于本学科具体对象的论述,便认为本学科很难做到以马克思主义为指导,认为这是本学科建设中最大的难点。有的面对本学科中遇到的问题,在马克思主义经典著作中找不到现成答案,就到西方学者那里去寻找,把他们的著作和理论奉为经典和圭臬。有的把马克思主义经典作家的某些具体论述同搬运来的大量西方思想、学说混同在一起,把这些世界观、历史观、方法论不同的观点和话语拼凑成折中主义的杂拌。

产生这类现象的一个原因是,没有真正理解什么是以马克思主义为指导,把马克思主义仅仅当成一种学术资源,又把学术资源仅仅理解为经典作家的具体结论,不懂得马克思主义基本原理和方法论对于学科建设的指导作用和基础地位。他们没有看到,马克思主义经典作家对特定问题的论述和具体结论,作为一种学术资源,没有、也不可能代替我们对本学科具体对象的研究;而马克思主义的基本原理和贯穿其中的立场、观点、方法,则是适用于所有研究对象的理论和方法,是全部研究工作和整个学科构建的世界观、历史观基础。马克思主义能够指导但不能代替任何一个学科的研究。恩格斯曾经批评说,有些人把唯物史观“当做不研究历史的借口”。这样的人是唯物史观的“危险的朋友”。他强调指出:“我们的历史观首先是进行研究工作的指南”。“必须重新研究全部历史,详细研究各种社会形态的存在条件,然后设法从这些条件中找出相应的政治、私法、美学、哲学、宗教等等的观点。”“在这方面,我们需要人们出大力,这个领域无限广阔”。^③这些论述告诉我们,唯物史观同社会科学各学科的关系是指导而不能代替的关系。唯物史观的创立为社会科学研究奠定了历史观、方法论基础,是我们构建“三大体系”的指南,但各学科中“三大体系”的构建,只有面向客观对象进行深入、艰苦的研究才能实现。习近平强调:“马克思主义经典作家并没有穷尽真理,而是不断为寻求真理和发展真理开辟道路。”^④他在《讲话》中引用恩格斯的论述告诫我国社会科学工作者,必须下大气力、下苦功夫掌握资料、研究问题:“即使只是在一个单独的历史事例上发

①② 习近平:《论党的宣传思想工作》,第227页、第228页、第227页、第229页、第230页,中央文献出版社,2020年版。

③ 《马克思恩格斯文集》,第10卷,第586页、第587页,人民出版社,2009年版。

④ 中共中央文献研究室编:《十八大以来重要文献选编》(上),第696页,中央文献出版社,2014年版。

展唯物主义的观点,也是一项要求多年冷静钻研的科学工作,因为很明显,在这里只说空话是无济于事的,只有靠大量的、批判地审查过的、充分地掌握了的历史资料,才能解决这样的任务。”^①只有既坚持马克思主义指导思想,又充分融通各种资源,详细地占有材料,深入研究本学科中的问题,尤其是那些社会生活中新产生的经典作家没有遇到过的问题,才能构建起各学科的“三大体系”。

二、改变中国哲学社会科学和丰富马克思主义的统一

习近平说:“马克思主义深刻改变了中国,中国也极大丰富了马克思主义。”^②这一论断指明了,马克思主义和中国的关系,是马克思主义“改变中国”和中国“丰富马克思主义”的双向作用、互为因果的关系。马克思主义深刻改变了中国,包括改变了中国的哲学社会科学;中国极大丰富了马克思主义,包括中国哲学社会科学对马克思主义做出了贡献。马克思主义是中国哲学社会科学的指导思想和学术资源,中国哲学社会科学肩负丰富马克思主义的责任。我们研究马克思主义和哲学社会科学“三大体系”建设的关系,要把这两方面统一起来。

“当代中国哲学社会科学是以马克思主义进入我国为起点的,是在马克思主义指导下逐步发展起来的。”^③自从找到了马克思主义这个思想武器,中国人就在思想上由被动转为主动。马克思主义作为指导思想又作为首要资源的伟大力量,激活了中华民族历经几千年创造的伟大文明,推动中国哲学社会科学发生了根本性变革,取得了历史性成就。我国哲学社会科学体系不断健全,研究队伍不断壮大,研究水平和创新能力不断提高,古老的中华学术焕发出新的青春。

当代中国哲学社会科学肩负丰富、发展马克思主义的责任。对此,《讲话》指出:“我国哲学社会科学的一项重要任务就是继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化,继续发展二十一世纪马克思主义、当代中国马克思主义。”^④在中国革命、建设、改革各个历史时期,我们党不断推进马克思主义中国化,创立了毛泽东思想、邓小平理论,形成了“三个代表”重要思想、科学发展观,创立了习近平新时代中国特色社会主义思想。在这个过程中,我国哲学社会科学做出了自己的贡献。构建当代中国哲学社会科学“三大体系”,要加强对党的十八大以来理论创新成果的学习研究,不断深化习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略的学习,梳理总结好新探索新实践,在理论上不断拓展新视野、作出新概括,继续为新时代开辟当代中国马克思主义、21世纪马克思主义新境界做出贡献。

马克思主义是实践的理论,是不断发展的开放的理论。它始终是以实践为源头活水,由实践赋予活力,在实践中不断丰富和发展的。中国极大丰富了马克思主义,从根本上说,是由100年来中国共产党领导下中国人民的伟大实践决定的,是中国共产党人遵循马克思主义发展规律不断推进理论创新的必然结果。毛泽东说:马克思没有做过中国这样大的革命,我们的实践超过了马克思,实践当中是要出道理的。^⑤习近平指出:“今天,时代变化和我国发展的广度和深度远远超出了马克思主义经典作家当时的想象。”“实践发展永无止境,我们认识真理、进行理论创新就

①③④ 习近平:《论党的宣传思想工作》,第223页,第216—217页,第220—221页,中央文献出版社,2020年版。恩格斯原文载《马克思恩格斯文集》第2卷,第598页,人民出版社,2009年版。

② 习近平:《在党史学习教育动员大会上的讲话》(2021年2月20日),《求是》,2021年第7期。

⑤ 《建国以来毛泽东文稿》,第7册,第206页,中央文献出版社,1992年版。

永无止境。”^①中国是世界上人口最多的国家,中国共产党是世界上最大的政党。中国共产党成立100年来把马克思主义同中国具体实际相结合,领导中国人民进行革命、建设、改革的历史,在马克思主义诞生100多年来来指导实践发展又随着实践发展的历史中具有极为重要的地位。因此,马克思主义的命运已经同中国的实践,同中国共产党、中国人民、中华民族的命运紧紧连在一起,在中国得到了极大丰富和发展。

从哲学社会发展史的视角看,马克思主义本身也属于哲学社会科学。它继承了人类哲学社会发展中的一切优秀成果,实现了划时代的伟大飞跃。马克思主义产生以来的丰富和发展,同时也是哲学社会科学在新的历史起点上的丰富和发展。

丰富、发展马克思主义作为一种由马克思主义者自觉进行的创造性活动,有其自身的规律。中国共产党100年来积累了丰富的理论创新经验,这些经验体现了马克思主义理论创新的规律。哲学社会科学工作者应该研究、探索这些规律,在推进马克思主义中国化、丰富马克思主义的事业中认清自己的位置和职责,自觉遵循规律,发挥应有的作用。

第一,在马克思主义理论创新的主体中找准自己的位置。马克思主义是由马克思和恩格斯创立并由后继者们继承和发展了的科学理论。它不是个人的学说或学派,而是工人阶级这个阶级的世界观。在中国,马克思主义是中国共产党人的世界观和方法论,是党和国家的指导思想。因此,中国坚持和发展马克思主义的理论主体和实践主体,是中国共产党和中国人民。这个主体是领袖和群众的统一。中国化马克思主义的形成和发展,是党领导人民进行实践探索和理论创新的过程,是党领导下的有组织的活动。从毛泽东思想、邓小平理论到习近平新时代中国特色社会主义思想,马克思主义中国化的成果被确立为党的指导思想,都是由党的全国代表大会郑重决定、由党章明确规定的。一个新的思想、观点成为党的科学理论中的构成部分,被付诸广大人民的实践,也要经过党的决策程序,是以党的重要文献的表述为标志的。

中国共产党创立的群众路线,是党在一切工作中的根本路线。“从群众中来,到群众中去”的工作方法,是党在一切工作中的根本方法,也是党的理论创新的根本方法。毛泽东说:“正确的领导意见只能从群众中集中起来又到群众中坚持下去”。^②笔者认为,这里所说的“领导意见”,包括理论层面的思想观点和指导原则。党的科学理论的形成,也是将群众的意见集中起来,“经过研究,化为集中的系统的意见”,然后又到群众中去,“见之于行动,并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来,再到群众中坚持下去”。^③党的十八大以来的许多重要理论决策、理论创新成果,正是这样产生的。从这里我们可以看到哲学社会科学工作者在马克思主义理论创新中的地位、作用和责任。我国庞大的理论工作者和哲学社会科学工作者队伍,是党和国家事业发展中不可缺少的重要力量,为马克思主义的丰富和发展做出了贡献。哲学社会科学学者在研究、探索中形成的思想、观点,不等于党的创新理论,不能直接被视为对马克思主义的丰富和发展。它们有待于社会实践的检验,并且只有作为有价值的思想成果在党的理论决策中被吸收,被“集中起来”、“化为集中的系统的意见”之后,才能成为党的创新理论中的构成因素。但是,广大哲学社会科学工作者的这种努力和贡献,是党的理论形成链条中的重要因素或环节,是党丰富、发展马克思主义的伟大事业中一个不可缺少的部分。比如,我国的社会主义市场经济理论、依法治国方略等,都凝聚着哲学社会科学工作者的智慧。哲学社会科学界应该自觉承担起自己的责任。

① 习近平:《论党的宣传思想工作》,第242页,中央文献出版社,2020年版。

②③ 《毛泽东选集》,第3卷,第899页,第899页,人民出版社,1991年版。

第二,在理论创新和实践创新的良性互动中发挥哲学社会科学的作用。习近平提出:“不断进行理论创新,坚持理论指导和实践探索辩证统一,实现理论创新和实践创新良性互动,在这种统一和互动中发展二十一世纪中国的马克思主义。”^①这里提出的“实现理论创新和实践创新良性互动”的思想,坚持了毛泽东《实践论》关于人类认识发展基本规律的理论,又增添了新的内容,丰富和发展了辩证唯物主义的认识论和马克思主义关于理论创新的思想。这里讲的“理论创新”和“实践创新”,体现了用不断发展、创新的观点看待理论和实践,明确表达并突出强调了的主体追求理论发展和实践发展的自觉能动性。这里讲的“良性互动”,不仅把理论与实践相互作用的思想凝聚在一个简单明确的概念之中,而且在科学分析理论与实践相互作用复杂情况的基础上,提出了实现积极互动、避免消极互动的要求。由“理论创新”、“实践创新”和“良性互动”的概念构成的这个重要命题,具有十分丰富的科学内涵,明确指出了马克思主义理论创新的基本途径,也为哲学社会科学致力于丰富、发展马克思主义指明了方向。

集道路、理论、制度、文化于一体的中国特色社会主义,在其形成和发展的过程中,“既把成功的实践上升为理论,又以正确的理论指导新的实践,还把实践中已见成效的方针政策及时上升为党和国家的制度”。^②这是理论创新和实践创新良性互动的生动体现。改革开放以来,我们不断根据新的实践推出新的理论。推进国家治理体系和治理能力现代化,发展社会主义市场经济,发展社会主义民主政治,发展社会主义协商民主,建设中国特色社会主义法治体系,发展社会主义先进文化,培育和践行社会主义核心价值观,建设社会主义和谐社会,建设生态文明,等等,“都是我们提出的具有原创性、时代性的概念和理论”^③。习近平明确指出:“在这个过程中,我国哲学社会科学界作出了重大贡献,也形成了不可比拟的优势。”^④

在哲学社会科学“三大体系”构建中为丰富马克思主义做贡献,就要继续遵循理论创新和实践创新良性互动的基本途径前进。要面向坚持和发展中国特色社会主义的伟大事业,以人民群众的实践创新为基础推进理论创新,又让理论创新的成果回到实践中去,在推动实践创新的同时接受实践检验。习近平在《讲话》中指出:“我国哲学社会科学应该以我们正在做的事情为中心,从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论”。^⑤要加强对改革开放和社会主义现代化建设实践经验的系统总结,加强对发展社会主义市场经济、民主政治、先进文化、和谐社会、生态文明以及党的执政能力建设等领域的分析研究,加强对党中央治国理政新理念新思想新战略的研究阐释,提炼出有学理性的新理论,概括出有规律性的新实践。他强调说:“这是构建中国特色哲学社会科学的着力点、着重点。”^⑥这也就是当代中国哲学社会科学界丰富、发展马克思主义的着力点、着重点。

第三,把理论创新以实践为基础和以马克思主义基本原理为基础统一起来。2017年7月,习近平在省部级主要领导干部专题研讨班上论述党的理论创新时强调:“保持和发扬马克思主义政党与时俱进的理论品格,勇于推进实践基础上的理论创新”。他同时又提出:“要在坚持马克思主义基本原理的基础上,以更宽广的视野、更长远的眼光来思考和把握国家未来发展面临的一系列重大战略问题,在理论上不断拓展新视野、作出新概括。”^⑦这里,习近平强调了党的理论创新的两个“基础”,一个是“实践基础”,一个是“马克思主义基本原理的基础”。坚持这两个基

①④⑤⑥⑦ 习近平:《论党的宣传思想工作》,第131页,第232页,第232—233页,第233页,第244页,中央文献出版社,2020年版。

② 中共中央文献研究室编:《十八大以来重要文献选编》(上),第74页,中央文献出版社,2014年版。

③ 中共中央党史和文献研究院编:《十八大以来重要文献选编》(下),第327页,中央文献出版社,2018年版。

础的统一,是党的理论创新的一条重要经验,是哲学社会科学致力于丰富、发展马克思主义应该遵循的一条规律。

社会实践是一切认识 and 理论的基础。马克思主义的理论创新是以不断发展的实践为基础的。同时,我们总结新的实践经验,从“实事”中求“是”,始终是以马克思主义为指导的。马克思主义是由它的一系列基本原理构成的科学思想体系。以马克思主义为指导,就是以马克思主义基本原理为基础。马克思主义创新必须以坚持基本原理为基础,是由其作为科学的理论的本质决定的。马克思主义既具有真理的相对性,又具有真理的客观性、绝对性,马克思主义理论与实践的统一是随着客观过程推移而不断实现的具体的历史的统一,所以它是在坚持自己基本原理的同时不断发展的理论,是在原有基本原理的基础和新的实践基础上发展的理论。

实践基础和理论基础,这两个“基础”含义不同。理论创新必须同时坚持这两个基础,不能用其中的一个排斥或否定另一个。在坚持马克思主义基本原理的基础上推进理论创新,也就是守正创新。创新必须守正。守正就是坚持基本原理,这是创新的必要前提。不守正就不能创新。守正又必须创新。以新的实践为基础不断创新,才能真正守正。不创新,就会窒息理论的生命,把“活的马克思主义”、“香的马克思主义”变成“死的马克思主义”、“臭的马克思主义”。既守正又创新,既坚持以实践为基础又坚持以马克思主义基本原理为基础,理论创新才能保持正确方向,防止误入歧途,获得积极成果。

马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,是我们党坚持和发展马克思主义的基本原则。坚持这一原则,既要把以马克思主义为指导和从中国实际出发结合起来,反对一切离开马克思主义指导或脱离中国实际的错误思想;又要坚持用马克思主义改变中国和用中国实际丰富马克思主义的统一,把马克思主义中国化和中国实际马克思主义化结合起来。对于哲学社会科学工作来说,就是既要以习近平新时代中国特色社会主义思想为第一资源,构建当代中国哲学社会科学“三大体系”,又要在用马克思主义深刻改变中国哲学社会科学的同时努力为丰富、发展马克思主义做出自己的贡献。

作者:田心铭,教育部高等学校社会科学发展研究中心(北京市,100091)

(责任编辑:王炳权)